

Asjaõigusseaduse ja asjaõigusseaduse rakendamise seaduse muutmise seaduse eelnõu seletuskiri

1. Sissejuhatus

1.1. Sisukokkuvõte

Laenude vähene pankadevaheline liikumine Eesti laenuturul pärsib pankadevahelist konkurentsi ja muudab seetõttu eluasemelaenu tarbijatele kallimaks. Eesti Pank ja Finantsinspeksioon tulid 2024. aasta veebruari lõpus välja mitme ettepanekuga, mis muudaksid kodulaenu üleviimise ühest pangast teise inimeste jaoks kiiremaks, lihtsamaks ja soodsamaks. Ettepanekute elluviimine parandaks laenuturu toimimist ja soodustaks konkurentsi panganduses. Ettepanekud põhinevad Eesti Panga panganduse konkurentsiolekorra analüüsil, mida aitas teha ka Finantsinspeksioon.¹ Muu hulgas pakuti, et kodulaenu teise panka üleviimisel võiks kaotada notaries mineku kohustuse.

Samasisulise ettepaneku tegi Vabariigi Valitsusele ka efektiivsuse ja majanduskasvu nõukoda.² 8. mail 2025 otsustas Vabariigi Valitsus toetada ettepanekut kaotada eluasemelaenu refinantseerimisel tehingu notariaalse tõestamise nõue juhul, kui ükski laenu ja tagatisega seotud tingimus ei muutu kliendile kahjulikumaks.

Asjaõigusseaduse (AÕS) § 338 lõike 2 kohaselt on hüpoteegi üleandmiseks nõutavad hüpoteegipidaja ja hüpoteegi omandaja notariaalselt kinnitatud või digitaalselt allkirjastatud kokkulepe ning kande tegemine kinnistusraamatusse. Seega hüpoteegi üleandmise tehing (asjaõigusleping) ei pea juba alates 1. veebruarist 2023 olema notariaalselt kinnitatud, st piisab ka digitaalselt allkirjastatud kokkuleppest. Küll aga tuleb kehtiva seaduse kohaselt hüpoteegipidaja vahetumisel sõlmida notariaalselt tõestatud vormis tagatavate nõuete muutmise kokkulepe (AÕS § 346 lg 2).

Eelnõukohase seaduse eesmärk on muuta eluasemelaenu taskukohasemaks ja suurendada konkurentsi, kaotades eluasemelaenu refinantseerimisel tagatavate nõuete muutmise kokkuleppe notariaalse tõestamise nõude juhul, kui laenu ja tagatisega seotud tingimused ei muutu kliendile kahjulikumaks.

1.2. Eelnõu ettevalmistajad

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Justiits- ja Digiministeeriumi õiguspoliitika osakonna tsiviilõiguse talituse nõunik Kadri Laud (kadri.laud@justdigi.ee).

Eelnõu on keeleteoimetanud Justiits- ja Digiministeeriumi õiguspoliitika osakonna õigusloome korralduse talituse toimetaja Merike Koppel (merike.koppel@justdigi.ee).

1.3. Märkused

Eelnõu ei ole seotud ühegi teise menetluses oleva eelnõuga ega Euroopa Liidu õiguse rakendamisega.

¹ Eesti Pank ja Finantsinspeksioon. Kodulaenu üleviimise teise panka saaks teha lihtsamaks ja soodsamaks. Kättesaadav: [Kodulaenu üleviimise teise panka saaks teha lihtsamaks ja soodsamaks | Pressiteated | Eesti Pank](#) ja [Kodulaenu üleviimise teise panka saaks teha lihtsamaks ja soodsamaks | Finantsinspeksioon](#)

² [Efektiivsuse ja majanduskasvu nõukoda | Riigikantselei](#)

Eelnõu on seotud koalitsioonileppe 2025-2027³ ja Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammiga. Koalitsioonileppe 311. punkti kohaselt on vajalik suurendada konkurentsi eluasemelaenuturul ja vähendada laenukulusid.

Eelnõuga muudetakse järgmiste seaduste redaktsioone:

1) asjaõigusseadus, RT I, 28.01.2026, 7 (edaspidi *AÕS*);

2) asjaõigusseaduse rakendamise seadus, RT I, 04.12.2024, 3 (edaspidi *AÕSRS*).

Eelnõu seadusena vastuvõtmiseks on vajalik Riigikogu poolthälteenamus.

2. Seaduse eesmärk

Eesti Pank avaldas 2024. aasta alguses teemapaberi „Pankadevaheline konkurents Eesti laenuturul“⁴, milles leiti, et eluasemelaenu refinantseerimise määr on Eestis madal. Näiteks viidi 2022. aastal teise panka üle 361 eluasemelaenu, mis moodustab vaid 1,4% laenu koguhulgast. Laenu vähest liikumist ühest pangast teise põhjustavad suured vahetuskulud (ingl *switching costs*), mis jaotuvad oma olemuselt materiaaleteks ja mittemateriaaleteks. Materiaalsed kulud on laenu ennetähtaegse tagastamise kulu, tagatiskinnisvara hindamise kulu, uue laenulepingu sõlmimise kulu, asjaõiguslepingu notariaalse sõlmimise kulu (millele lisanduvad notari tasud) ning kinnistusraamatu kande muutmise kulu.

Eesti pankade jaekliendid liiguvad pankade vahel vähe ega otsi aktiivselt paremaid laenu tingimusi. 2023. a viidi teise panka üle ca 2% laenudest, 2024. a veidi alla 10%. Samal perioodil võeti kokku ca 192 000 eluasemelaenu. Laenu vähene pankadevaheline liikumine pärsib omakorda pankadevahelist konkurentsi ja muudab seetõttu eluasemelaenu tarbijatele kallimaks.

Selleks, et muuta eluasemelaenu taskukohasemaks ja suurendada konkurentsi, on koalitsioonilepingus ja ettevõtjate nõukoja ettepaneku alusel plaanitud kaotada eluasemelaenu refinantseerimisel tagatiskokkuleppe notariaalse tõestamise nõue juhul, kui tarbijakrediitilepingu tarbijast laenu saaja või üks neist ning tagatiskokkuleppe pool või üks neist jäävad samaks. Ettepaneku kohaselt tekib võimalus viia lihtsamatel juhtudel kodulaenu teise panka üle ilma notarit kaasamata. Nimetatud „lihtsamad juhud“ tähendavad, et notariaalse tõestamise vorminõude kaotamist võiks Eesti Panga hinnangul kaaluda konkreetsetel tehingute puhul, kus juba seatud hüpoteegi hüpoteegipidajat muudetakse tingimuste samaks jäädes ehk üks pank asendub teisega.

Eluasemelaenu refinantseerimisel notariaalse tõestamise nõude kaotamise eeldatav positiivne tagajärg on pankadevahelise liikumise ja konkurentsi suurenemine, mis võib muuta ka eluasemelaenu taskukohasemaks. Lisaks laiemale mõjule hoiaks tarbija eluasemelaenu refinantseerimisel notariaalse tõestamise nõude ära kaotamisega kokku kodulaenu kulusid – näiteks 150 000 euro suuruse kodulaenu refinantseerimise notaritasu on praegu 275 eurot.

Laenu saaja hinnanguline kulu eluasemelaenulepingu refinantseerimisel teises pangas, kui:

- laenusumma on 150 000 eurot ja hüpoteegisumma 200 000 eurot;
- laenulepingu kestus 20 a, laenu jäägi keskmine intressimäär 4,5%;

³ Koalitsioonilepe 2025-2027, 7.2. Õigusriik ja 11. Riigirahandus.

⁴ Eesti Pank. Pankadevaheline konkurents Eesti laenuturul. Teemapaberid 1/2024. Kättesaadav: [Pankadevaheline konkurents Eesti laenuturul 2024/Teemapaberid 1](#). Eluasemelaenu refinantseerimise teemat käsitletakse alates peatükist 3.1, lk 23.

- kinnisvarabüroode hinnakirjad: Tallinna magalalinnajao tüüp korteri hindamisakti miinimumtasu;
- pankade hinnakirjad: uute laenulepingute sõlmimise tasu (üldiselt 1%, aga mõne panga puhul 0,4% laenusummast).

Tabel 1. Eluasemelaenu refinantseerimisega kaasnevad kulud

Kulu	Summa	Osakaal tasudest	Osakaal laenusummast
Ennetähtaegse lõpetamise tasu (3 kuu intressimaksed)	1683	44%	1,1%
Tagatise hindamise tasu (ligikaudne, minimaalne)	280	7%	0,2%
Refinantseerimislepingu sõlmimise tasu (1%)	1500	39%	1,0%
Notaritasu (hüpoteegi üleandmise ja tagatiskokkuleppe tõestamine) ⁵	275	7%	0,2%
Riigilõiv	75	2%	0,1%
KOKKU	3813	100%	2,5%

Eluasemelaenu refinantseerimise lihtsustamise muudatusele ei eelnenud väljatöötamiskavatsust, kuna seadusemuudatus on algatatud Vabariigi Valitsuse otsusega, vastav punkt on lisatud 2025–2027 koalitsioonileppesse ning menetlus on kiireloomuline (HÕNTE § 1 lg 2 p 1). Eelnõule on eelnenud mitu kohtumist huvigruppidega, kelle ettepanekuid on suures osas arvestatud.

3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

3.1. Asjaõigusseaduse muutmine

Eelnõu §-ga 1 täiendatakse AÕSi §-i 346 lõikega 3, mis sätestab tingimused, mille puhul ei pea eluasemelaenu refinantseerimisel hüpoteegiga tagatud nõude kokkulepe olema varasemalt nõutud notariaalselt tõestatud vormis, vaid peab olema vähemalt digitaalselt allkirjastatud vormis.

Muudatuse kohaselt peab hüpoteegiga tagatud nõude kokkulepe olema sõlmitud vähemalt digitaalselt allkirjastatud vormis, kui võlaõigusseaduse (VÕS) § 402 lõikes 2 märgitud elamukinnisvaraga seotud tarbijakrediidilepingust tulenevaid nõudeid tagav hüpoteek antakse üle ühelt krediidiandjalt teisele. VÕS § 402 lõike 2 kohaselt on elamukinnisvaraga seotud tarbijakrediidileping tarbijakrediidileping, mis on tagatud hüpoteegiga või muu võrreldava tagatisega, või tarbijakrediidileping, mille eesmärk on kinnistu, hooneühistu liikmesuse või olemasoleva või kavandatava ehitise omandamine või nimetatud õiguste säilitamine. Valdavalt refinantseerivad eluasemelaenu suuremad pangad ehk krediidiasutused. Lisaks on krediiditurul krediidiandjad, kes annavad samuti hüpoteegi tagatisel eluasemelaenu. Sätet kohaldatakse nii krediidiasutustele kui ka teistele krediidiandjatele, kellele Finantsinspeksioon on andnud loa tegutseda hüpoteekkrediidiandjana.

Lisaks kehtestatakse tingimus, et tarbijakrediidilepingu tarbijast laenusaja või üks neist ning tagatiskokkuleppe pool või üks neist peab jääma samaks. See tagab, et tagatisvara omanikule peaks olema tagatud vähemalt ühekordne notaripoolne nõustamine.

⁵ Arvestatud on, et notari juures tõestatakse nii hüpoteegi loovutamise kui ka tagatiskokkuleppe tõestamise tehing (kehtiv kord, mille kohaselt tehinguväärtused liidetakse). Kui hüpoteegi suurus on 150 000 eurot, siis oleks tagatiskokkuleppe muutmise tasu kehtiva korra järgi 62,71 eurot ($150\,000 \cdot 2/3 \cdot 1/10 = 10\,000$, tasutabelis vaste 25,70 · 2 + km).

Krediidiandja, kellele antakse hüpoteek üle, peab tagama, et tagatiskokkulepe ei too kliendile kaasa negatiivseid lisatagajärgi. Võib eeldada, et klient valib uue krediidiandja soodsama laenuintressi järgi ning lõppotsuse teeb klient. Krediidiandja peab siiski järgima vastutustundliku laenamise põhimõtteid ega või kliendile panna negatiivseid lisakohustusi.

Muudatuse kohaselt peab tagatiskokkulepe olema sõlmitud vähemalt digitaalselt allkirjastatud vormis ning AÕSi § 338 lõike 2 kohaselt on hüpoteegi üleandmiseks nõutavad hüpoteegipidaja ja hüpoteegi omandaja notariaalselt kinnitatud või digitaalselt allkirjastatud kokkulepe ning kande tegemine kinnistusraamatusse. Nii hüpoteegipidajate kui kinnistusraamatu pidaja menetlustes esitatavad dokumendid on digitaalselt allkirjastatud vormis ning menetletakse infosüsteemides.

Muudatuse tulemusena on võimalik esitada kõik eluasemelaenu refinantseerimisega seotud dokumendid digitaalselt allkirjastatuna läbi kinnistuportaali ehk ei pea enam kasutama notari teenuseid ega tasuma notari tasu.

Muudatuse eesmärk on vähendada eluasemelaenude refinantseerimisel tarbijale tekkivaid kulusid ja elavdada seeläbi konkurentsi laenuturul.

3.2. Asjaõigusseaduse rakendamise seaduse täiendamine §-ga 24¹

Arvestades muudatuse mõju eluasemelaenuturule, on otstarbekas pärast eelnõu seadusena rakendamist teha muudatuse järelhindamine. Seadusesse lisatakse rakendussäte eelnõukohase muudatuse järelhindamise kohta. Kuna eelnõul on suhteliselt suur mõju ning sellele ei eelnenud väljatöötamiskavatsust eelnõu kiireloomulisuse tõttu, siis on kohustus kavandada muudatuse järelhindamine.

Järelhindamise näol on tegemist seaduses sätestatava kohustusega teatud aja möödudes analüüsida, kuidas seadusemuudatus praktikas rakendus (kontrollida eesmärgi saavutamist ja mõju). Tagantjärele tuleks analüüsida, kas muudatus avaldas mõju eluasemelaenude refinantseerimisele ja intressimääradele. Samuti seda, kas kohtupraktika näitab vaidluste arvu suurenemist.

Eluasemelaenu refinantseerimisel tagatiskokkulepetele notariaalse tõestamise nõude kaotamise mõju ja tulemuslikkust on kõige pädevamad analüüsima Eesti Pank ja Finantsinspeksioon. Järelhindamise käigus tuleks 2028. aasta lõpuks hinnata eluasemelaenu refinantseerimise tagatiskokkulepete notariaalse tõestamise nõude kaotamist.

4. Eelnõu terminoloogia

Eelnõuga ei võeta kasutusele uusi termineid.

5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõu reguleerimisesemel ei ole puutumust Euroopa Liidu õigusega.

6. Seaduse mõjud

6.1. Mõju krediidiandjatele ja -vahendajatele

Eestis tegutseb 8 krediidasutust, 6 välismaiste krediidasutuste Eesti filiaali, 9 pankadega seotud liisingufirmat, 31 pankadega mitteseotud krediidiandjat ja 7 kredidivahendajat.⁶ Kõik eelnimetatud krediidiandjad väljastavad tarbimislaene, kuid eluasemelaene väljastavad siiski suuremalt jaolt krediidasutused.

Eelnõu puudutab eelkõige krediidasutusi ja mõningaid muid krediidiandjaid, kes sõlmivad tarbijatega eluasemelaenu lepinguid või pakuvad olemasolevate laenude refinantseerimist. Eluasemelaenude turu liidrid on Swedbank ja SEB Pank. Swedbankile kuulus sellest turust 2025. a juuni lõpu seisuga 40% ning SEB Pangale 27%. LHV Pank on samal ajal suurendanud oma turuosa 12%-lt 14%-le (Finantsinspektsiooni ülevaade, joonis 25).⁷

Seaduse muutmise tulemusel võib suureneda konkurents laenude refinantseerimise turul ning krediidasutused peavad pöörama rohkem tähelepanu paremate refinantseerimispakkumiste tegemisele. Krediidiandjad peavad eluasemelaenude konkurentsivõimelise refinantseerimise eesmärgil pakkuma võimalikult soodsat intressi, et klient neile üle tuleks. See võib kaasa tuua teenitava tulu vähenemise neile krediidiandjatele, kes ei suuda piisavalt häid tingimusi luua.

Notariaalse tõestamise nõude kaotamine võib krediidiandjatele tähendada rohkem administratiivset tööd, suuremal hulgal dokumentide haldamist ja klientide lisanõustamist. Pikaajalises perspektiivis võib see mõjutada finantssektorit negatiivselt, kuna intressitulud vähenevad.

Lihtsam ja kiirem protsess võiks motiveerida rohkemaid laenuvõtjaid oma laene refinantseerima. See tähendaks edukamate krediidiandjate jaoks tõenäoliselt suuremal hulgal refinantseeritud laene ja seeläbi suuremat intressitulud. Pank, kes suudab pakkuda kiiremat ja soodsamat refinantseerimisprotsessi, võib saada konkurentsieelise teiste pankade ees. See võib meelitada ligi rohkem kliente, kes otsivad mugavamat ja kuluefektiivsemat lahendust.

Siiski on oluline märkida, et pangad peavad hoolikalt hindama riske, mis kaasnevad tagatiskokkulepete notariaalselt tõestamata jätmisega. Krediidasutused peaksid tagama, et neil on endiselt olemas kindlad mehhanismid laenutagatise õigusliku kehtivuse kontrollimiseks ja oma huvide kaitsmiseks võimalike vaidluste korral.

Eeltoodu põhjal on kõnealuse mõju ulatus ja selle avaldumise sagedus keskmine ning ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk väike.

6.2. Mõju laenuvõtjatele

2025. a lõpu seisuga oli ligi 194 000 Eesti majapidamisel eluasemelaen.⁸ Laenuvõtjate jaoks oleks eluasemelaenu refinantseerimise tagatiskokkuleppe notariaalse tõestamise kohustuse kaotamisel kõige otsesem ja märgatavam mõju notaritasude pealt säästmine. Notaritasud võivad moodustada olulise osa refinantseerimise kogukulust, eriti väiksemate laenusummade puhul. Nende tasude puudumine muudaks refinantseerimise kliendi jaoks soodsamaks ja kättesaadavamaks. Näiteks 150 000 euro suuruse kodulaenu refinantseerimise notaritasu on praegu 275 eurot (sh nii hüpoteegi üleandmise kui ka tagatiskokkuleppe tõestamise tehingu eest).

Väiksemad kulud ja lihtsam protsess võivad julgustada kliente sagedamini oma laenuitingimusi üle vaatama ja vajaduse korral refinantseerima, et saada paremaid intressimäärasid või sobivamaid tingimusi. Notariaalse tõestamise nõude kaotamine vähendab kliendi jaoks eluasemelaenu refinantseerimisega kaasnevaid mittemateriaalseid kulusid, näiteks kliendi aega

⁶ 2026. aasta märtsi seisuga. Finantsinspektsioon. Kättesaadav: Krediidasutused | Finantsinspektsioon

⁷ Finantsinspektsioon. Eesti finantsteenuste turg 30. juuni 2025. aasta seisuga. Kättesaadav: [Eesti finantsteenuste turg 30. juuni 2025. aasta seisuga](#)

⁸ Eesti Pank. Kodumajapidamistele antud laenude jääk ja arv laenuliigi, valuuta ja tagatiste lõikes (miljon eurot). Kättesaadav: [Kodumajapidamistele antud laenude jääk ja arv laenuliigi, valuuta ja tagatiste lõikes](#)

ja pingutust. Samuti annab see kliendile suurema kontrolli oma majandusliku olukorra üle. Valdavalt lubavad laenuandjad tagada ühe tagatisega ühte eluasemelaenu. Seega ei tule laenuvõtjal refinantseerimisega seotud tegevustega sageli kokku puutuda.

Potentsiaalne negatiivne mõju seisneks eelkõige selles, et kui notar tagatiskokkuleppe sõlmimisel ei osale, siis tarbijate kaitstus üldjuhul väheneb. Tagatiskokkuleppes tuleneb täitmisenõue, mis tähendab, et tagatud nõude sissenõutavaks muutumise korral on hüpoteegipidajal õigus hüpoteegi ese tagatud võla katteks realiseerida. Notar selgitab osalistele, sh kinnisasja omanikule tagamisega kaasneva võivaid tagajärgi ja riske. Seega notariaalse tõestamise säilitamise poolt räägib õiguskindlus ja tarbija kaitse. On viidatud ka sellele, et notariaalse tõestamise nõude osaline kaotamine võiks viia suurema hulga kohtuvaidlusteni, mis koormab kohtusüsteemi ja muudab õigusselguse saavutamise inimestele keerulisemaks ja kulukamaks. Negatiivsete mõjude avaldumise tõenäosust saab hinnata siiski pigem väikseks, kuna planeeritav muudatus ei näe ette notariaalse tõestamise nõudest loobumist üldiselt, vaid üksnes kitsalt piiritletud juhtudel. Kui eluasemelaenu refinantseerimisel kaob ära tehingu notariaalse tõestamise vajadus juhul, kui tingimused jäävad samaks, ei ole notari selgitamiskohustus vältimatult vajalik ja tõenäoliselt saavad tehinguosalised sellise tehingu vormistamisega ka ilma notari vahendusega probleemideta hakkama. Samuti pole alust eeldada, et lihtsamatel piiratud juhtudel tehingu notariaalse tõestamise nõudest loobumine tooks kaasa kohtuvaidluste märgatavat kasvu. Eluasemelaenu refinantseerimisel tehingu notariaalse tõestamise nõude kaotamine juhul, kui tingimused jäävad samaks, oleks eelkõige tarbijate endi huvides.

Kokkuvõttes muudaks notariaalse tõestamise kohustuse kaotamine eluasemelaenu refinantseerimise klientide jaoks palju soodsamaks, kiiremaks ja mugavamaks, suurendades seeläbi refinantseerimise kättesaadavust ja võimaldades kulude kokkuhoidu.

Eeltoodu põhjal on kõnealuse mõju ulatus keskmine, selle avaldumise sagedus väike ning ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk on samuti väike.

6.3. Mõju notaritele

Eestis on 15 notari tööpiirkonda, kus 2026. aasta seisuga töötab kokku 84 notarit.⁹ Eesti Panga teemapaberil andmetel viidi 2023. aastal ühest pangast teise panku üle 361 eluasemelaenu. 2023. aastal tehti notari juures kokku 66 551 kinnisvaratehingut, millest 361 tehingut moodustab 0,5%. Kuna 2023. aastal tehti 51% kinnisvaratehingutest Harjumaa ja 16% Tartumaa tööpiirkonnas ning nendes piirkondades on ka laenusummad suuremad, võib eeldada, et notarite sissetulekule avalduv mõju on suurem eelkõige nendes maakondades.

Eelnõus nimetatud tingimustel eluasemelaenu refinantseerimise tagatiskokkulepete notariaalse tõestamise tasu moodustab notarite sissetulekust väikse osa. Samuti võib klient alati otsustada pöörduda notari poole (mh kui kõnealune tehing tehakse teiste tehingutega koos), et notar selgitaks ja nõustaks ning koostaks vajalikud dokumendid.

Eeltoodu põhjal on kõnealuse mõju ulatus keskmine, selle avaldumise sagedus väike ning ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk on samuti väike.

6.4. Mõju halduskoormusele

Eelnõuga kavandatud muudatus toob ajutise koormuse kasvu krediidiandjatele, kes peavad välja töötama refinantseerimispakkumised ja tagatiskokkulepete dokumentatsiooni. Pikemas perspektiivis muutub eluasemelaenude refinantseerimine notarit kaasamata kiiremaks ning säästlikumaks nii krediidiandjatele kui klientidele.

⁹ Notarite Koja veebileht: [Notarite nimekiri](#) | [Notarite Koda](#)

7. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud

Seaduse rakendamisega ei kaasne riigieelarvelisi kulusid ega tulusid.

8. Rakendusaktid

Eelnõukohase seaduse rakendamiseks ei ole vaja muuta ühtegi rakendusakti.

9. Seaduse jõustumine

Eelnõukohane seadus on kavas jõustada 1. juulil 2026, kuna selleks ajaks on asjaosalistel võimalik teha vajalikud ümberkorraldused oma töös. Ennekõike on laenuandjatel vaja oma tööprotsessid üle vaadata, eluasemelaenude refinantseerimise kampaaniad ja tooted välja töötada ning kliente teavitada.

10. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu on välja töötatud koostöös Eesti Panga, Eesti Pangaliidu, Notarite Koja, Finantsinspektsiooni ja Rahandusministeeriumi esindajatega.

Eelnõu esitati eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu kooskõlastamiseks Rahandusministeeriumile ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile ning arvamuse avaldamiseks Eesti Pangale, Eesti Pangaliidule, Notarite Kojale, Finantsinspektsioonile ning Eesti Omanike Keskliidule.

Tagasiside esitas kokku kuus asutust. Sisulise tagasiside esitasid Eesti Pank, Finantsinspektsioon, Eesti Pangaliit, Notarite Koda ning Eesti Omanike Keskliit. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kooskõlastas eelnõu märkusteta.

Kooskõlastustabel on seletuskirjale lisatud (lisa 1).